



ГБОУ ВПО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздравсоцразвития России

ПОЛОЖЕНИЕ
О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ

СО.5.025.13 – 00/2012

Дата введения:

Выпуск

Изменение №

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздравсоцразвития России

В.М. Попков



28.08.2012


ПРИНЯТО

Решением Ученого Совета СГМУ

Протокол № 7

от « 28 » 08 2012

ПОЛОЖЕНИЕ
О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ


 ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздравсоцразвития России	ПОЛОЖЕНИЕ О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ		СО.5.025.13 – 08 .2012
	Дата введения:		
	Выпуск	Изменение №	

1. Предисловие

- 1 РАЗРАБОТАНО Научным отделом (НО)

- 2 Ответственный исполнитель: Проректор по научной работе Черненко Ю.В.
- 3 Исполнитель: Начальник научного отдела Андронов Е.В.

Введено в действие

 ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздравсоцразвития России	ПОЛОЖЕНИЕ О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ		СО.5.025.13 – 08/2012
	Дата введения:		
	Выпуск	Изменение №	

Введение в практику научно-организационной работы СГМУ им. В.И. Разумовского критериев оценки планируемого научного исследования позволяет унифицировать оценку принимаемого решения относительно целесообразности планирования и финансирования научно-исследовательских работ (НИР).

Оценка планируемой НИР проводится в два этапа.

1-й этап - на основании представленной аннотации и копий опубликованных работ 5 независимых экспертов (докторов медицинских наук и профессоров), в состав которых входят клиницисты, в рамках которого планируется исследование и теории (специалисты в области фундаментальных исследований и информационных технологий) дают рекомендацию членам Научно-координационного совета (НКС) относительно целесообразности планирования проекта НИР. Рецензирование проводится на принципах анонимности, когда информация о личности рецензента и руководителя проекта НИР остается закрытой.

Проекты прошедшие экспертизу выносятся на заседание НКС для последующего обсуждения.

2-й этап – на основании доклада научного руководителя НИР члены НКС принимают решение о планировании НИР путем тайного голосования; решение считается принятым если за него проголосовало не менее 2/3 членов НКС, присутствующих на заседании.

Оценка проекта НИР проводится по балльной системе на основании следующих критериев.


1. Актуальность планируемой НИР отражает степень соответствия запросам медико-биологической науки и практики.

1.1. Актуальная – имеет значение для науки и практики (оценивается в 1 балл).

1.2. Не актуальная – не соответствует запросам и задачам науки и практики (0 баллов)

2. Новизна концепции НИР. Критерий новизны определяет степень преобразования, дополнения, конкретизации научных данных и отражает наличие в полученных результатах новых научных знаний (новой научной информации), новизны технологий, которые могут характеризоваться по уровню новизны соответственно следующим градациям.

2.1. Высокая - планируется:

 <p>ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздравсоцразвития России</p>	ПОЛОЖЕНИЕ О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ		СО.5.025.13 – 08/2012
	Дата введения:		
	Выпуск	Изменение №	

- получить новую информацию, которая уменьшает неопределённость существующего знания;
- впервые объяснить феномен, явление (патогенез, критерии диагностики и т.п.);
- раскрыть структуру содержания, его сущность;
- создать новый алгоритм лечения, диагностики или профилактических мероприятий.

(результаты исследования оцениваются в 5 балла)

2.2. Недостаточно высокая - планируется:

- расширить представления и дополнить известные данные без изменения их сути;
- распространить известные результаты на новый класс объектов или систем;
- подтвердить или поставить под сомнение известные научные представления, не имеющие строгих научных доказательств, т.е. нуждавшиеся в проверке.
- разработать более простые способы для достижения прежних результатов.

(результаты исследования оцениваются в 2 балла).


2.3. Низкая - планируется:

- изложить клинический опыт, наблюдения, результаты измерений и экспериментов, однако изложенные факты недостаточно обоснованы научно или методически.
- (результаты исследования оцениваются в 1 балл).

3. Методический уровень НИР. Эксперт оценивает степень новизны (современности), адекватности и достаточности используемых методов и методик исследования, полноту (достаточность) и научную обоснованность выборки исследуемого материала. Также оценивается возможная информативность и воспроизводимость предполагаемых или уже полученных результатов исследования по наличию групп сравнения, адекватных контролей и рандомизации, оформлению и учету первичной документации, характеристике используемых методов статистической обработки.

3.1. Высокий - достаточный для решения поставленной научной проблемы, позволяет реализовать сформулированные цель и задачи исследования.
(оценивается в 5 балла)

3.2. Недостаточно высокий – не обеспечит высокого уровня результатов.
(оценивается в 1 балл).

 ГБОУ ВПО Саратовский ГМУ им. В.И. Разумовского Минздравсоцразвития России	ПОЛОЖЕНИЕ О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО ИССЛЕДОВАНИЯ		СО.5.025.13 – 00/2012
	Дата введения:		
	Выпуск	Изменение №	

4. Материально техническая база, сопровождающая НИР. Эксперт оценивает адекватность использования и соответствие аппаратуры таковой в зарубежных лабораториях, занимающихся аналогичной тематикой.

4.1. Высокий – будут использованы современные аппараты и оборудование для молекулярных исследований, позволяющие получить результаты сопоставимые с данными зарубежных лабораторий. (оценивается в 3 баллов)

4.2. Относительно высокий – уровень предлагаемых диагностических аппаратов достаточно высокий, позволяет реализовать сформулированные цель и задачи исследования. (оценивается в 2 балла)

4.3. Недостаточно высокий – уровень предлагаемых диагностических аппаратов не обеспечит высокого уровня результатов. (оценивается в 1 балл),

5. Наличие предварительных результатов. Эксперт оценивает наличие и объём (количество) исследованного первичного материала, наличие предварительных результатов.

5.1. Значительный объём предварительных результатов - наличие положительных результатов, подтверждающих правильность выбранного направления, наличие журнальных статей по теме исследования. (оценивается в 2 балла).

5.2. Определенный объём предварительных результатов - наличие первичного материала, подтверждающего правильность выбранного направления, наличие тезисов по теме исследования. (оценивается в 1 балл)



ГБОУ ВПО
Саратовский ГМУ
им. В.И. Разумовского
Минздравсоцразвития России

ПОЛОЖЕНИЕ
О КРИТЕРИЯХ ОЦЕНКИ НАУЧНОГО
ИССЛЕДОВАНИЯ

СО.5.025.13 - 08/2012

Дата введения:

Выпуск

Изменение №

Лист согласования

Должность	ФИО	Дата	Подпись
Проректор по научной работе	Черненко Ю.В.	30.08.2012	
Начальник научного отдела	Андронов Е.В.	30.08.2012	